

OBRAZAC 18.

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 31. St-932/2018

STEČAJNI DUŽNIK: SLAVEKS d.o.o. Sesvete, Varaždinska 48A

OIB:73808101740

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA  
TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 17.06.2020.g. rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom SLAVEKS d.o.o. Sesvete, Varaždinska 48A, OIB:73808101740 a dana 15.09.2020.g. održano je i ispitno i izvještajno ročište.

U razdoblju od podnošenja posljednjeg izvješća, stečajni upravitelj je obavljao sve poslove u skladu sa Stečajnim zakonom i drugim pripadajućim propisima, u skladu s odlukama skupštine vjerovnika i nalogima stečajne sutkinje, što će nastaviti i dalje.

II)

Dana 28.10.2025.g. Sud je dostavio na očitovanje stečajnom upravitelju žalbu žaliteljice Dunje Pavičić Pušić od 27.10.2025.g. na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-389 od 02.10.2025.g. a kojim rješenjem su odbačene kao nepravovremene žalbe navedene žaliteljice na rješenja gornjeg Suda broj St-932/2018-374 i St-932/2018-375 od 04.09.2025.g.

Stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

III)

Što se tiče navoda punomoćnika žaliteljice, da je žaliteljica laik i neuka stranka, smatram da isto nikako ne stoji jer je žaliteljica u dosadašnjem dijelu postupka pokazala znanje i iz praćenja oglasa o prodaji nekretnina na stranicama FINA, tamo je obavila sve radnje koje su potrebne da bi bila najpovoljniji ponuđač a također, iz javnih očevidnika se vidi da je žaliteljica jedini vlasnik i ovlaštena osoba trgovačkog društva pa se nikako ne može reći da je ista laik i nauka stranka u vezi ovog postupka.

IV)

Što se tiče načina dostave spomenutih rješenja, o tome postoji IZRIČITA ZAKONSKA ODREDBA u članku 12. Stečajnog zakona, koju dalje navodim u prva 4 stavka:

"(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, dostava pismena između suda i Financijske agencije kao tijela koje poduzima radnje sukladno odredbama ovoga Zakona i postupaju po odlukama suda obavlja se putem jedinstvenog informacijskog sustava eSpis.

(3) Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(4) Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka."

Osnovom navedenog, potpuno je jasno koji su bili rokovi za žalbu žaliteljice protiv gore navedenih rješenja.

Što se tiče dostavljenih pismena putem pošte, ista dostava je u ovom slučaju, kada postoje zakonske odredbe o dostavi pismena, potpuno irelevantna i ne utječe na ono što je Zakon IZRIČITO naveo kao način dostave pismena.

A to posebno što je žaliteljica, u slučaju rješenja o odbačaju, već imala punomoćnika koji je točno znao za sve navedeno pa nije reagirao.

V)

S obzirom na navedeno, stečajni upravitelj predlaže da se i predmetna žalba na rješenje broj St-932/2018-389 od 02.10.2025.g. odbaci kao nedopuštena zbog propuštanja roka za njezino podnošenje, ili da se postupi na neki drugi način u skladu sa zakonom te se nastavi sa stečajnim postupkom prema već određenim radnjama.

U Ivancu, 29.10.2025.g.

Stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.